

'Draagvlakmeting'

Eigenaren van voor woningbouw afgeserveerde Hillegomse grond presenteren resultaten enquête: over bouwen op bollengrond lopen de meningen uiteen.



Veel Hillegommers (46 procent) vinden bouwen op bollengrond geen goede oplossing voor het woningnoodprobleem. Maar niet heel veel minder Hillegommers (39 procent) vinden dat juist wel een goed idee. Dat blijkt uit de resultaten van een enquête die in opdracht van twee projectontwikkelaars is gehouden.

De enquête – door de initiatiefnemers draagvlakmeting genoemd – is gehouden in opdracht van KBwonen uit Haarlem en het Heemsteedse TGHOB. De eerste is eigenaar van De Zanderij, de ander bezit een belangrijk deel van Pastoorsslaan-Zuid. Beide bollengebieden werden een klein jaar geleden door de gemeenteraad afgeserveerd als mogelijke bouwlocaties voor de toekomst. De ontwikkelaars hopen dat de enquête het tij nog kan doen keren.

De enquête heeft drie weken in juli online gestaan. Zo'n 750 Hillegommers vulden hem in. Volgens Maarten ter Horst, die in opdracht van de twee bedrijven de enquête op poten zette, zijn de uitkomsten daarmee representatief. „We kunnen stellen dat dit is wat dé inwoners van Hillegom ervan vinden”, zegt hij.

Zwart-wit

Ter Horst vindt het verschil van 7 procent tussen de voor- en tegenstanders van bouwen op bollengrond klein. „De plaatselijke politiek heeft in oktober vorig jaar, toen het een veto uitsprak tegen het nader onderzoeken van De Zanderij en Pastoorsslaan-Zuid, een besluit genomen dat je heel erg zwart-wit kunt noemen. Je stemt iets weg of je stemt iets niet weg. Maar bij de bevolking blijkt er veel nuance over te zijn.”



De Stationsweg in Hillegom met daaronder De Zanderij en daarboven Pastoorslaan-Zuid.
In de rechterbovenhoek de locatie Pastoorslaan-Noord © Foto Archief Mediahuis

Zo wijst Ter Horst erop dat vooral de veertigers en vijftigers tegen bouwen op bollengrond zijn, terwijl jongeren en ouderen in meerderheid een andere mening hebben. Ter Horst: „Die eerste groep heeft alles al. De tweede is juist de groep die de woningnood het meest voelt. Mijn conclusie op basis van de uitkomsten is dat de stelligheid waarmee de raad de locaties Pastoorslaan-Zuid en De Zanderij van tafel heeft geveegd ten faveure van de andere drie locaties – Tussen Spoor en Vaart, Beeklaan en Pastoorslaan-Noord – niet wordt onderschreven door de inwoners van Hillegom.”

Volgens Ter Horst heeft de raad om slechts één reden in oktober 2025 het besluit genomen om De Zanderij en Pastoorslaan niet nader te onderzoeken. „Onze locaties zijn uitsluitend eruit geknikkerd om behoud van bollengrond. Maar 'de Hillegommer' kiest helemaal niet alleen op basis daarvan. Dat zou de raad aan het denken moeten zetten.”

Appartementen

Uit de resultaten van de enquête blijkt verder dat 74 procent van de respondenten het bouwen van nieuwe woningen in Hillegom belangrijk of zeer belangrijk vindt. Gevraagd naar wat voor soort huizen er vooral gebouwd moeten worden (er konden meer antwoorden worden gekozen), scoren appartementen (59 procent), rijtjeshuizen (50) en sociale huurwoningen (38) het hoogst.



Bollengebied Pastoorslaan-Zuid. © Archiefphoto United Photos/Toussaint Kluiters

In de enquête werden verder de vijf locaties die aanvankelijk op de nominatie stonden om nader te onderzoeken – dus inclusief de door de gemeenteraad geschrapte Zanderij en Pastoorslaan-Zuid – met elkaar vergeleken op een aantal verschillende aspecten. Dit zijn onder andere: het mogelijke aantal woningen, de nabijheid van voorzieningen en de mate waarin het open landschap wordt aangetast.

Wat betreft het mogelijke aantal woningen scoren De Zanderij en Pastoorslaan-Zuid en -Noord het best en de locatie Beeklaan het slechtst. Als het gaat om de nabijheid van voorzieningen, scoort De Zanderij het best en Tussen Spoor en Vaart het slechtst. De Hillegommers vinden blijkens de enquête dat met bouwen op Pastoorslaan-Noord het open landschap het minst wordt aangetast. De andere vier locaties ontlopen elkaar wat dit betreft nauwelijks.

Ter Horst vindt niet dat de enquête dusdanig is samengesteld dat er wel uit móést komen dat veel Hillegommers bouwen op De Zanderij en Pastoorslaan-Zuid zien zitten. „Deze suggestie is volstrekt onterecht. Wie de moeite neemt de resultaten goed te bekijken, zal dat moeten beamen. Er is een professioneel en onafhankelijk onderzoeksbureau ingeschakeld; de makers hebben beroepsethiek en beroepseer. Kom dus niet aan met 'wie betaalt, bepaalt' – dat is grote onzin. Het onderzoek was zuiver en representatief. Maar ik begrijp de reflex wel hoor: als de uitkomst je niet bevalt, val je de boodschapper aan.”

Keuze gemaakt

Maar zetten de ontwikkelaars met deze enquête de Hillegommers niet op het verkeerde been, omdat op z'n minst de suggestie wordt gewekt dat er nog wat valt te kiezen, terwijl de raad al een keuze heeft gemaakt? Ter Horst: „Formeel gezien is dat juist, ja. Maar niets zo wispelturig als de gemeentepolitiek. Nog maar kort geleden was Pastoorslaan-Zuid nog een door de raad aangewezen reservelocatie voor woningbouw, om maar eens wat te noemen. Meninge kunnen veranderen en het enige wat wij kunnen doen, is die proberen te beïnvloeden.”

De uitkomsten van de enquête zijn naar het college van B en W en de gemeenteraadsleden van Hillegom gestuurd en naar bestuurders en statenleden van Zuid-Holland.

[Lees ook:](#)

[Grondeigenaren Pastoorslaan-Zuid en Zanderij geven het nog niet op: enquête in een poging het tij te keren in Hillegomse politiek](#)



Lees ook:

Hillegom wil hoe dan ook geen woningbouw op De Zanderij en Pastoorslaan-Zuid

Artikel uit Haarlems Dagblad 16-09-2026, Paul de Vlieger
foto: Bloemensnijders aan het werk op De Zanderij in Hillegom.
© Archiefphoto Wim Granneman